





Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation Institut de recherche en sciences psychologiques (IPSY)

Faciliter l'adaptation de l'étudiant·e à l'université :

Quels dispositifs pour soutenir sa réussite tout au long de son parcours d'étude ?



Mariane FRENAY, Chaire de pédagogie universitaire – GIRSEF 13 juin 2019 – JUP 2019



« Réussite universitaire, une responsabilité partagée »





PERSÉVÉRER ET RÉUSSIR

- Deux processus au cœur des préoccupations des étudiant·e·s, des familles et des acteurs universitaires
 - Perceptions différentes selon les acteurs du système
- Une illustration :

https://www.poleacabruxelles.be/centre-de-didactique/axe-apprentissage/transition-entre-lenseignement-secondaire-et-lenseignement-superieur/outils-fiches-pratiques-et-videos/



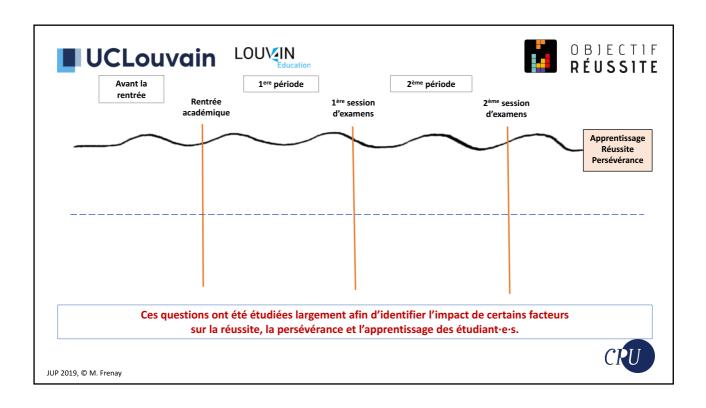




PERSÉVÉRER ET RÉUSSIR

- Plusieurs moments clés dans le parcours de l'étudiant·e de 1ère année
 - Transition enseignement secondaire / enseignement supérieur
 - Premières semaines : adaptation et intégration
 - Premières évaluations et difficultés
 - « Blocus » et examens
 - Et après ?









- Persévérer et réussir
- Comment analyser ces questions ?
 - Quels enseignements tirer des travaux de recherche sur la persévérance et la réussite ?
 - Comment aborder l'expérience étudiante au cours de ces transitions ?
- Quels dispositifs proposer pour faciliter/soutenir la réussite et la persévérance ? Quelle efficacité ?

JUP 2019, © M. Frenay



Une longue tradition de recherches



Ce qu'on sait déjà ...

- Etudes sur la persévérance et la réussite dans l'enseignement supérieur très nombreuses, depuis plus de 50 ans
- ■Un rapide survol des études sur la persévérance (Tinto, 2006)
 - « Blaming the victim » : études centrées sur les étudiant·e·s, et leurs caractéristiques, habiletés et motivations : pourquoi les « moins dotés, moins capables, moins motivés » ont-ils tendance à abandonner ?

JUP 2019, © M. Frenay

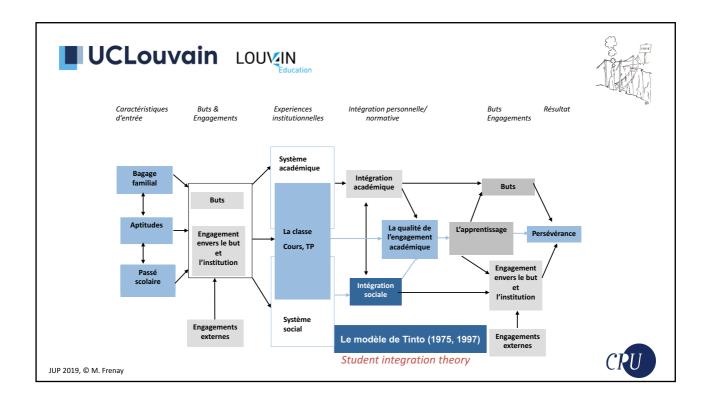






- ■A partir des années 70's, modèles éducationnels
 - ■Prise en compte de l'interaction entre les étudiant·e·s et l'environnement institutionnel
 - Importance de la manière dont l'individu participe aux systèmes académiques et sociaux de l'institution et de son niveau d'intégration académique et sociale









• Apports de ces travaux

- Importance des concepts **d'engagement** (par rapport à ses études et par rapport à l'institution) et **d'intégration académique et sociale**
- Pratiques principales : accents mis sur la **transition** entre secondaire et supérieur, séminaires ou écoles d'été, importance des premiers moments...

(Voir Pascarella & Terenzini, 1993, 2005: synthèse de milliers d'études)

- Limites de ces travaux, années 80 et 90 (Tinto, 2006)
 - Etudes surtout centrées sur approches quantitatives
 - Peu études sur diversité d'universités, de programmes, d'étudiant·e·s
 - Aide à la réussite ou persévérance = affaire de professionnel·le·s; les enseignant·e·s pas impliqués, activités prévues comme ajoutées au cursus non intégrées au cursus principal







- Evolution des travaux sur la persévérance (Tinto, 2006)
 - Compréhension des expériences d'étudiant·e·s de backgrounds différents
 - Compréhension du processus de persévérance, différent selon *les contextes* institutionnels
 - Importance non seulement de l'environnement universitaire mais surtout de l'environnement de « classe », comme lieu de vie où les étudiant·e·s se rencontrent et rencontrent les enseignant·e·s
- Confirmation: « Student' involvement or engagement matters, mostly during the critical first year »
 - Poursuite de cette veine de recherche éducationnelle (NSSE, National Survey on Student Engagement) →. déclinaison pour réfléchir les interventions mais aussi la gestion des systèmes d'enseignement supérieur

JUP 2019, © M. Frenay



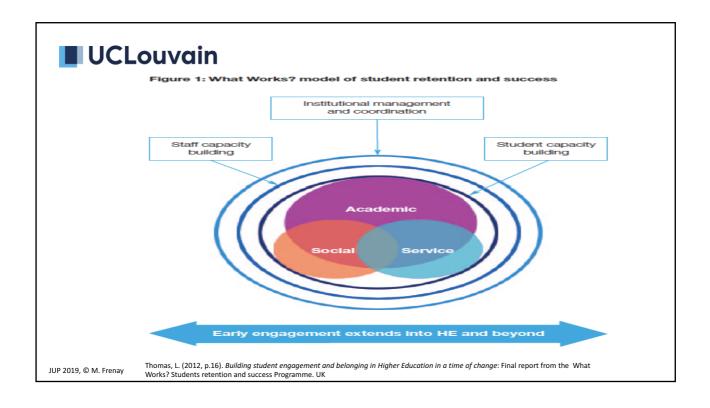


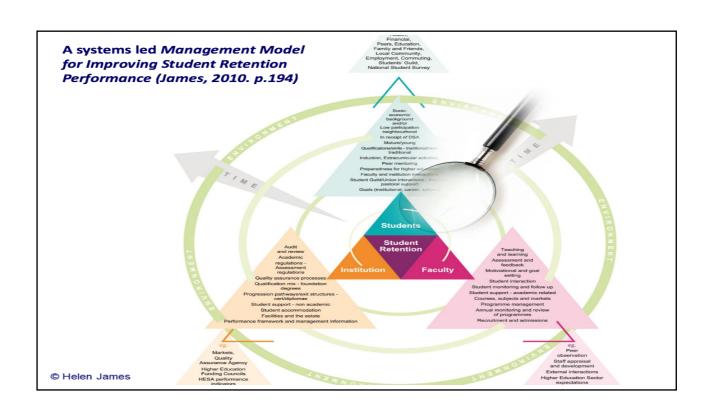
« What works? »

- « importance of students having a strong **sense of belonging** in HE, which is the result of **engagement**, and that this is most effectively nurtured through mainstream activities with an overt academic purpose that all students participate » (Thomas, 2012, p.12)
- « Importance pour les étudiant·e·s d'avoir un fort sentiment d'appartenance à l'enseignement, comme résultat d'un engagement.
 Celui-ci est le mieux nourri par des activités ordinaires, dont le but académique est explicite et auxquelles tous participent »

Thomas, L. (2012, p.16). Building student engagement and belonging in Higher Education in a time of change: Final report from the What Works? Students retention and success Programme. UK











Que retenir à ce stade ?

- Importance de l'engagement & du sentiment d'appartenance
- Trois sphères d'engagement dans l'enseignement supérieur (académique, sociale, services), avec importance forte de la sphère académique
- Trois niveaux d'intervention, pour améliorer la réussite
 - Au niveau de l'étudiant·e
 - Au niveau de l'offre de formation et de la qualité des pratiques pédagogiques et d'évaluation, via les enseignant·e·s
 - Au niveau de l'institution et des services offerts

→ Importance de comprendre l'expérience étudiante





Deux approches de l'expérience étudiante

A. Approche centrée sur les caractéristiques de l'étudiant·e

Répond à la question: Qu'est-ce-que l'étudiant·e peut mobiliser pour agir sur sa réussite ?

Mais, attention au risque de « blâmer la victime » (cf. premiers travaux), dans une perspective déficitaire

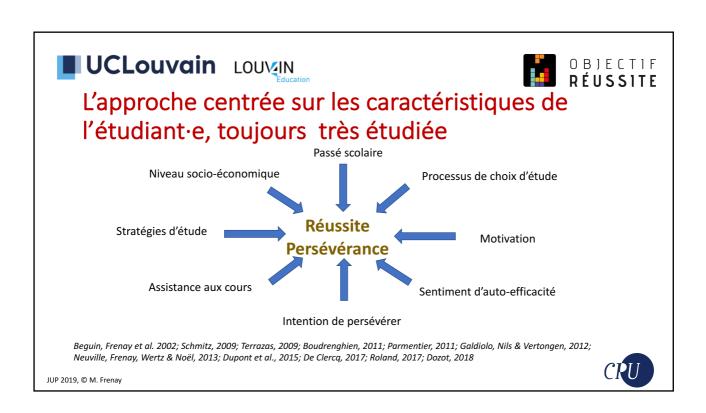
B. Approche centrée sur les difficultés inhérentes à la transition universitaire

Répond à la question: Quels obstacles l'étudiant e seront rencontrés et à surmonter pour s'adapter à l'enseignement supérieur ?

=> Deux approches complémentaires de l'expérience étudiante

CRU

Deux approches de l'expérience étudiante : centrée sur les caractéristiques étudiantes









OBJECTIF RÉUSSITE

Le processus d'adaptation à l'enseignement supérieur est complexe

- Les facteurs de réussite sont en interaction
 - Interactions complexes pouvant mener à des effets ambivalents
 - Exemple:
 - Équilibre entre gestion de son apprentissage et temps d'étude
 - Équilibre d'engagement et de motivation au sein d'un programme
- Attention à la nature qualitative de ces facteurs
 - Exemple:
 - Intégration sociale
 - Soutien social



Neuville, S., Frenay, M., Noël, B., & Wertz, V. (2013). Persévérer et réussir à l'Université. Louvain-la-Neuve: Presses universitaires de Louvain.



JUP 2019, © M. Frenay





OBJECTIF RÉUSSITE

Le processus d'adaptation à l'enseignement supérieur varie ...

- Considérer la diversité des contextes
 - Variation importante de la réussite entre les programmes d'étude
 - Les facteurs de réussite n'ont pas le même effet dans tous les contextes
- Considérer la diversité étudiante
 - Différents profils d'étudiant·e·s présentant des besoins d'adaptation différents
 - Exemple:
 - Les étudiant·e·s au faible niveau socio-économique ont davantage besoin de
 - Les étudiant·e·s au choix d'étude peu réfléchi ont particulièrement besoin de percevoir le sens de leur programme





Le processus d'adaptation est propre à chaque étudiant...

- o Il n'existe pas qu'un parcours unique
 - Evènements de vie
 - Caractéristiques de la personne
 - Contexte
- Complexité du parcours



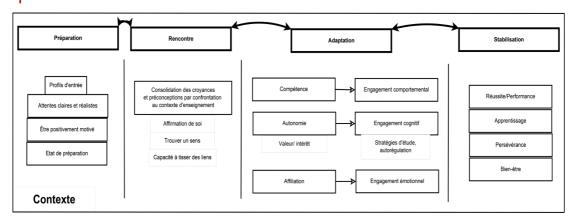
Roland, N., Frenay, M., & Boudrenghien, G. (2016). Towards a Better Understanding of Academic Persistence among Freshmen: A Qualitative Approach. *Journal of Education and Training Studies, 4*(12), 175-188. doi:10.11114/jets.v4i12.1904

JUP 2019, © M. Frenay





L'adaptation au contexte universitaire, comme un processus de transition



Modèle Intégratif de transition au Contexte Académique (MICA) ; adapté du modèle des cycles de transitions de Nicholson (1990) Source : De Clercq, 2019, p.14





LES TRAVAUX RÉCENTS MONTRENT QUE ...

- Ces processus, à comprendre comme ...
 - · Inscrits dans une histoire, familiale et scolaire
 - Dynamiques
 - s'inscrivent dans le parcours de l'étudiant·e, ne sont jamais joués
 - Complexes
 - · interactions d'une multitude facteurs
 - Situés
 - · spécifiques aux programmes d'études et au moment
 - Personnels
 - spécifiques à l'étudiant-e et à son parcours
- Ils peuvent être « soutenus »
 - Par les dispositifs pédagogiques proposés « en classe »
 - Par des dispositifs d'aide pédagogique collective ou individuelle



(Frenay, De Clercq & Roland, 2019)

JUP 2019, © M. Frenay

UCLouvain

Quelques résultats au-delà de la 1ère année ...

- Travaux sur le dépôt différé du mémoire ?
 - Mise en évidence des mêmes facteurs
 - Importance de l'engagement
 - Importance du soutien des proches, du promoteur ou de la promotrice

Dupont, S., Galand, B., & Nils, F. (2015). The impact of different sources of social support on academic performance: Intervening factors and mediated pathways in the case of master's thesis. Revue Européenne de Psychologie Appliquée/European Review of Applied Psychology, 65(5), 227-237. https://doi.org/10.1016/j.erap.2015.08.003

Dupont, S., Meert, G., Galand, B., & Nils, F. (2013). Dépôt différé du mémoire de fin d'étude : Comment expliquer le dépôt différé du mémoire de fin d'étude ?. In: M.Frenay & M.Romainville, L'accompagnement des mémoires et des thèses (pp. 17-39). Presses universitaires de Louvain : Louvain-la-Neuve

Travaux sur la persévérance au doctorat

Voir dias 59-63

Deux approches de l'expérience étudiante : centrée sur les difficultés inhérentes à la transition universitaire





L'approche centrée sur les difficultés inhérentes à la transition dans le supérieur

Trop peu analyses de la manière dont est vécue la transition secondaire-université, du point de vue des étudiant·e·s (cf. Noyens et al., 2017), sauf quelques études qualitatives (ex. Roland et al. 2016b, De Clercq et al. 2018)

Enjeu = identifier la nature des écueils ou obstacles inhérents à ce nouveau contexte d'apprentissage

- → La réussite dépend de la capacité de l'étudiant·e à composer avec les obstacles inhérents à ce nouveau contexte d'apprentissage dans l'enseignement supérieur
- → Une façon d'améliorer la réussite est d'atténuer les difficultés, de réduire les obstacles => approche non déficitaire



UCLouvain LOUVIN



Les obstacles académiques auxquels tout·e étudiant·e peut être confronté·e - *Critical requirements*

- Dimension sociale
 - Justification de son choix d'études
 - Relations avec les étudiants
 - · Relations avec les enseignants
 - Climat relationnel
- Dimension personnelle
 - · Activités d'études
 - Echecs et pressions
 - Organisation du quotidien

- · Dimension du contenu
 - · Approche scientifique
 - · Attentes personnelles
- · Dimension administrative
 - Règles formelles et conditions des études et des examens

Très difficile Très facile

JUP 2019, © M. Frenay

Cf. Trautwein & Bosse, 2017; De Clercq, Van Meenen & Frenay, soumis





Dimension sociale

- Justification du choix d'études vis-à-vis d'autrui (familles, ami-e-s)
 - Décision d'entamer des études
 - Décision d'entamer ces études
- Relations avec les étudiant·e·s
 - Travailler en équipe
 - Organiser le travail d'équipe
 - Avoir contacts avec autres étudiant·e·s
- Relations avec les enseignant·e·s
 - Contacter les enseignant·e·s
 - Demander des feedbacks sur ses résultats
 - Communiquer avec les enseignant·e·s sur ses résultats
- Climat relationnel
 - Gérer le climat relationnel dans son programme (ex., supporter la compétition)
 - Faire face à la discrimination de la part des autres étudiant·e·s
 - ... de la part des enseignant·e·s

JUP 2019, © M. Frenay



Pression sociale (Roland, Frenay & Boudrenghien,

Certitude du choix

Intégration académique et sociale (Schmitz, Frenay et al., 2010)





OBJECTIF RÉUSSITE

Dimension personnelle

- · Activités d'études
 - Repérer les meilleures manières d'apprendre (ex. choisir la bonne méthode)
 - Planifier adéquatement les temps d'étude
 - Faire face à la quantité de manière à apprendre
 - Evaluer sa capacité à supporter la charge de travail
 - Suivre l'avancement du contenu et le rythme des cours
- · Echec et pression évaluative
 - · Faire face aux résultats des évaluations
 - Faire face à la pression liée aux performances à réaliser (stress généré par un examen ou ses propres exigences)
 - Faire face aux feedbacks des enseignant·e·s
 - Gérer le fait de moins bien réussir que les autres
- · Organisation du quotidien
 - Résoudre des problèmes personnels (ex. maladie, difficultés, financières)
 - · Gérer un logement
 - Concilier les différents aspects de la vie

JUP 2019, © M. Frenay

Estime de soi, émotions et feedbacks académiques (Dozot, 2017)

Comparaison sociale, sentiment de compétence

Évènements de vie (Roland, Frenay & Boudrenghien, 2016)







- Approche scientifique
 - S'approprier le langage scientifique
 - Adopter une approche scientifique (manière d'aborder les contenus)
 - Acquérir des méthodes de travail scientifique
- Attentes personnelles
 - Faire le lien entre contenu des études et perspectives professionnelles

• Identifier ses propres intérêts et confirmer son choix d'étude

• Faire les liens entre théorie et pratique

Valeur perçue

JUP 2019, © M. Frenay



© M. Frenay, UCLouvain





Dimension administrative

- Règles formelles liées aux études, conditions d'études et d'examens
 - S'ajuster aux règles formelles liées aux études
 - S'adapter aux particularités de l'enseignement universitaire
 - Faire face aux conditions défavorables liées au cadre d'études
 - Gérer l'organisation temporelle des différents cours



JUP 2019, © M. Frenay







Que retenir?

- Confirmation de la diversité des obstacles académiques auxquels les étudiant·e·s peuvent être confrontés
- Les plus perçus en 1ère période de cours :
 - Activités liées aux études, cours, étude
 - Pression évaluative et feedback
 - Exigences associées aux contenus
 - Relations aux enseignant·e·s
- Importance de ce qui se passe au sein des activités principales, les cours, le climat de classe, les relations à l'enseignant et aux pairs
- Ne pas négliger la difficulté de l'organisation du quotidien





Des dispositifs en soutien à la réussite







Une grande variété d'actions d'aide à la réussite

A répertorier selon...

Public-cible: spécifique ou non

disciplinaire ou transversal Contenu:

Place : intégrée ou non dans le programme

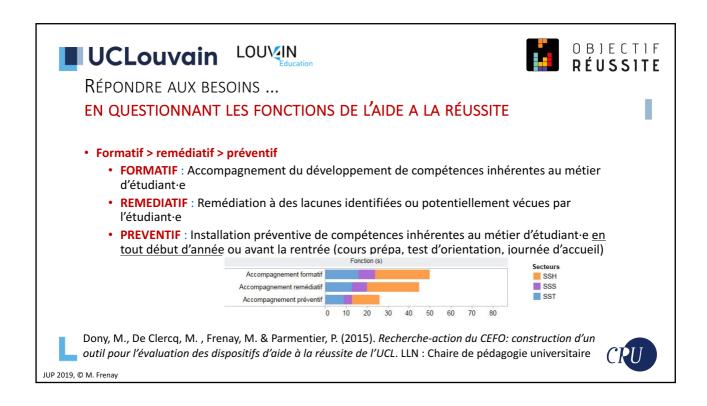
individuel ou collectif Format:

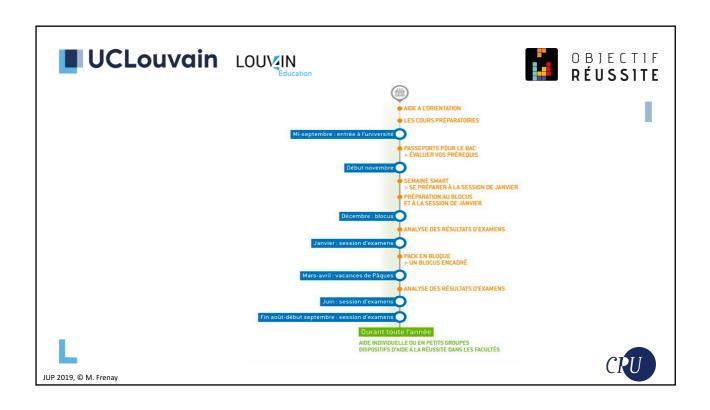
Caractéristiques des intervenant·e·s: académique, expert·e, externe

Modes et supports de communication : présentiel, on line, etc.

Dony, M., De Clercq, M., Frenay, M. & Parmentier, P. (2015). Recherche-action du CEFO: construction d'un outil pour l'évaluation des dispositifs d'aide à la réussite de l'UCL. LLN : Chaire de pédagogie universitaire JUP 2019, © M. Frenay



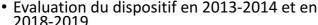




UCLouvain

Le dispositif Pack en bloque

- Avril 2012→ Création et 1ère organisation en Sciences de la santé
- Avril 2013 → Organisation par huit facultés (AGRO, DRT, ESPO, FASB, FIAL, MEDE, PSP & SC)
- Toujours d'actualité en 2018-2019
- Contenu:
 - · Semaine d'étude encadrée
 - Horaires prédéfinis
 - Plages d'étude, pauses, repas préparés
 - · Activités facultatives
 - Ateliers méthodologiques, ateliers questions-réponses
 - Atelier relaxation, activités sportives







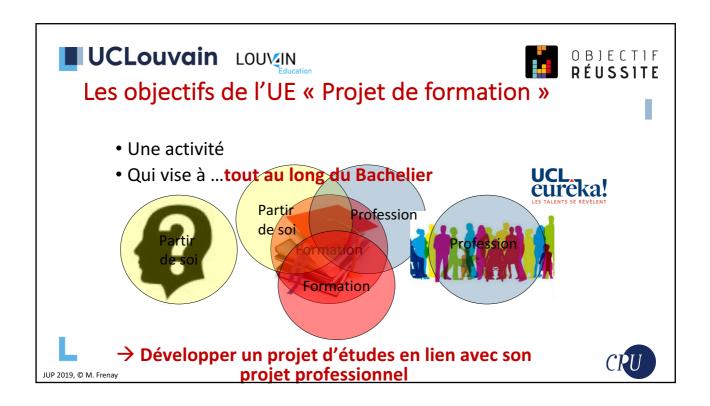


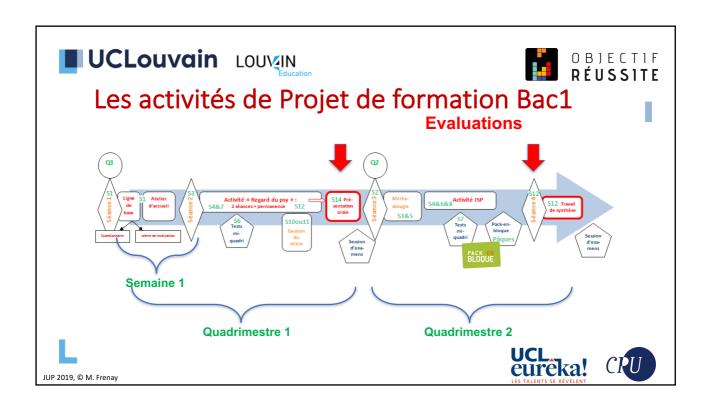
JUP 2019, © M. Frenay



De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C. & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide " Pack en bloque". Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation 2(1), p. 7-36.











Qu'est-ce qui marche pour soutenir la réussite ?

- Trop peu recherches sur efficacité des dispositifs pédagogiques et dispositifs de soutien à la réussite
- Besoin de spécifier ce qu'on souhaite mesurer au regard des fonctions et des objectifs du dispositif

Pourtant, il existe des résultats qui mesurent ...

- la perception par les étudiants des **dispositifs pédagogiques** effectivement mis en place (Dozot, Romainville & Frenay, 2016; Dozot, 2018 sur perception des feedbacks) => importance des dispositifs d'évaluation
- les effets des interventions, des dispositifs en soutien pédagogique à la réussite (Thomas, 2012; Perret, 2015; Dony, De Clercq, Frenay, & Parmentier, 2015; De Clercq, Roland, Milstein & Frenay, 2016; De Clercq et al., 2019)
 - Cf. méta-analyse de Robbins et al., 2009









Outils d'évaluation pour les dispositifs d'aide à la réussite

Une palette d'outils adaptés aux objectifs visés, à la disposition des intervenants

- I. Participation et présence au dispositif
- II. Satisfaction vis-à-vis du dispositifs
- III. Conceptions, intentions de comportement et représentations de la réussite
- 1. La nature du projet personnel : Choix d'études; Informations concernant les professions et les compétences s'y rapportant
- 2. L'affiliation sociale : Intégration sociale par rapport aux pairs; Intégration sociale par rapport à l'institution et le sentiment d'appartenance institutionnelle
- L'intégration académique
- 4. Le soutien à la motivation : Sentiment d'efficacité personnelle académique; Intention de persévérer; Valeur perçue
- 5. La gestion des émotions : Ajustement émotionnel; Stratégies de gestion du stress
- IV. « Comportements » en termes de connaissances, compétences et participation
- 1. L'appropriation des contenus
- 2. Les méthodes de travail : Stratégies cognitives; Stratégies métacognitives; Stratégies de gestion des ressources
- Engagement comportemental
- 4. Santé et équilibre de vie

V. Transfert de compétences ou de connaissances

Dony, M., De Clercq, M., Frenay, M. & Parmentier, P. (2015). Recherche-action du CEFO: construction d'un outil pour l'évaluation des dispositifs d'aide à la réussite de l'UCL. LLN: Chaire de pédagogie universitaire







Tester l'importance d'un bon départ (étude quasi-expérimentale - 384 étudiants)

- Agir dès les premières semaines sur les appréhensions des étudiant·e·s
 - Intervention brève (30 min.) sur l'intégration sociale
 - Lecture de témoignages + réactions
 - Effets de l'intervention:
 - **Directement**: ↓ appréhension sociale
 - 1 mois + tard: ↑ intégration sociale & intention de persévérer
 - 2 mois + tard: ↑ recours aux autres dans l'étude
 - Cercle vertueux
 - · Les premières semaines sont un moment d'action propice

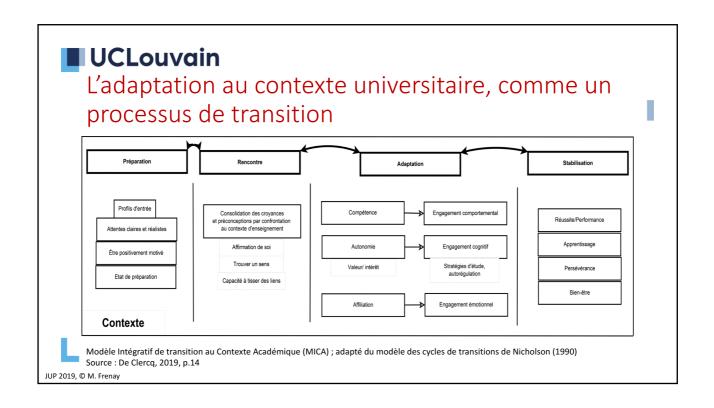
L

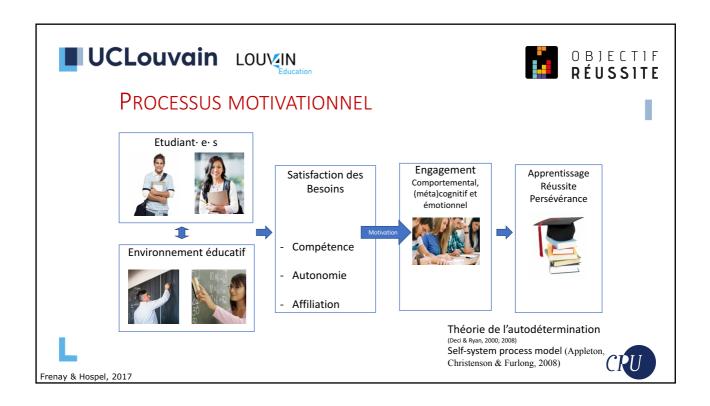
JUP 2019, © M. Frenay

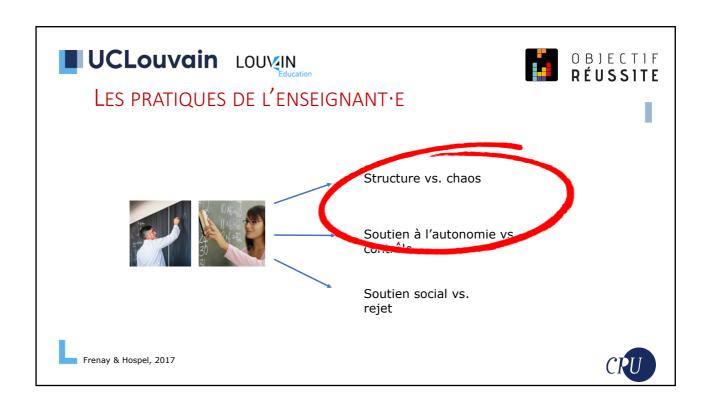
De Clercq, M., Michel, C., Remy, S., & Galand, B. (2019). Providing Freshmen with a Good "Starting-Block": Two Brief Social-Psychological Interventions to Promote Early Adjustment to the First Year at University. Swiss Journal of Psychology, 78(1-2), 69-75. https://doi.org/10.1024/1421-0185/a000217

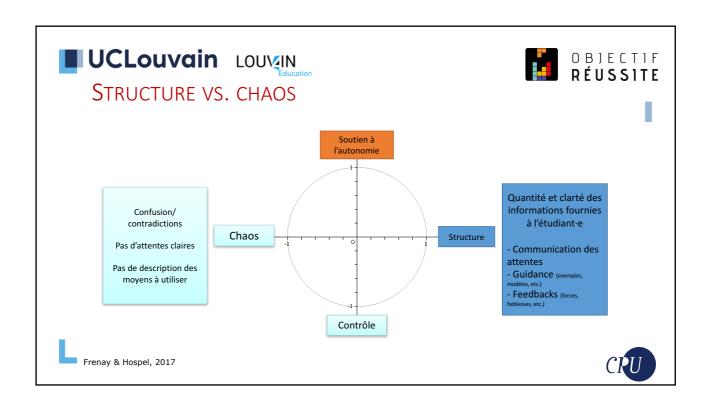


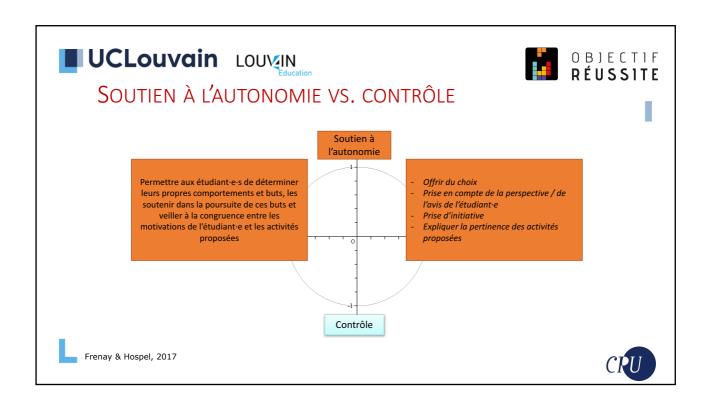
Quelques pistes pour agir « en classe » ?

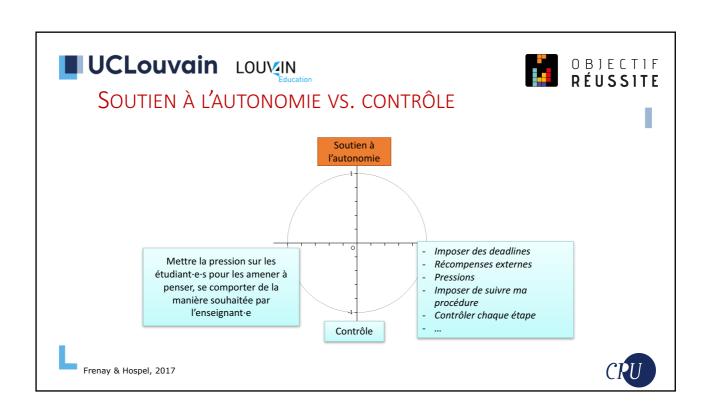


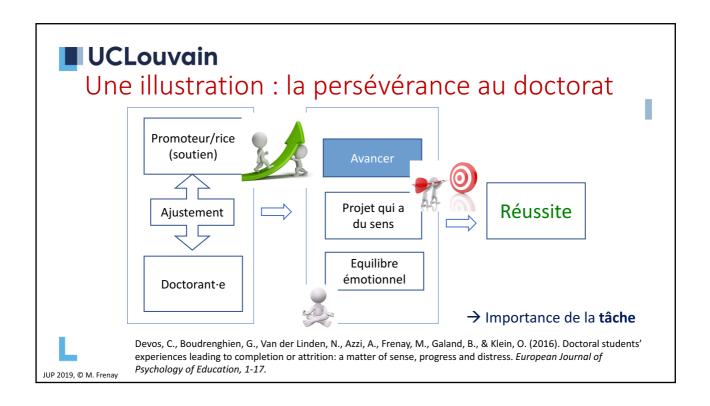


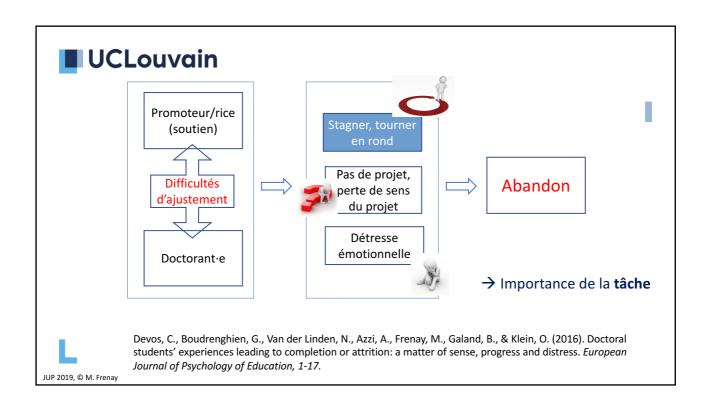












UCLouvain

Principaux résultats

- Ce qui différencie ceux/celles qui abandonnent de ceux/celles qui vont jusqu'au bout :
 - Se sentir avancer
 - Sur un projet qui a du sens
 - Avec équilibre émotionnel

Soutien social

- Rôle des pairs sur le bien-être au quotidien mais pas sur la réussite/abandon
- Rôle important et positif du soutien du promoteur/rice (soutien structure, autonomie et affiliation)
 - ... mais ne permet pas de différencier les deux groupes
- Importance de l'ajustement entre promoteur/rice et doctorant·e



De Clercq, M., Devos, C., Azzi, A., Frenay, M., Klein, O., & Galand, B. (2019). I Need Somebody to Lean on: The Effect of Peer, Relative, and Supervisor Support on Emotions, Perceived Progress, and Persistence in Different Stages of Doctoral Advancement. Swiss Journal of Psychology, 1-13. https://doi.org/10.1024/1421-0185/a000224

UCLouvain

Ajustement promoteur/rice – doctorant·e

- Chacun·e a ses valeurs personnelles/professionnelles, ses aspirations pour le projet et ses besoins en termes de supervision
 - → Fit ou misfit (Person-Environment fit, Edwards, 2008)
- Nécessité d'un processus d'ajustement/régulation

Différents cas de figure en cas de « misfit »:

- « Font avec »
- N'arrivent pas à faire avec mais n'osent pas aborder le problème
 - abordent le problème avec une issue plus ou moins positive



Devos, C., Boudrenghien, G., Van der Linden, N., Frenay, M., Azzi, A., Galand, B., & Klein, O. (2016). Misfits between doctoral students and their supervisors: (How) Do they regulate? *International Journal of Doctoral Studies*. 11, 467-486.

Conclusion



1. Différencier les actions

- ≠ étudiants et ≠ contextes ⇒ ≠ besoins ⇒ ≠ interventions
 - Pas besoin de créer du neuf mais « ajuster l'offre à la demande »
 - Guider activement l'étudiant e dans l'aide à la réussite
 - Mieux connaître nos interventions et leurs effets

2. Différencier l'attention

- Action + forte sur :
 - Les publics à risques (identifiés dès l'entrée)
 - Les contextes à fort taux d'échec





OBJECTIF **RÉUSSITE**

En conclusion... implications pratiques

3. Agir au plus tôt

- Contrer le caractère cumulatif d'une mauvaise adaptation
- Investir dans l'orientation

4. Comment agir?

- Evaluer l'effet de nos actions
 - Attention aux potentiels effets indésirables
- Déterminer ce que l'on vise et ce que l'on évalue
 - Modifier l'évaluation des connaissances modifie les conditions de réussite et par conséquent le processus même de réussite





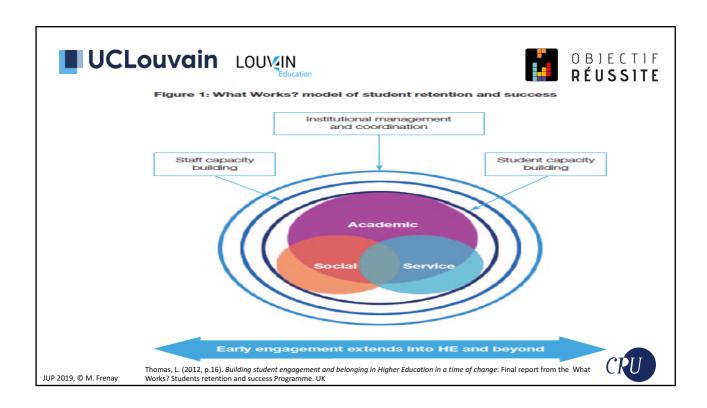
JUP 2019, © M. Frenay





- La réussite dépend de la capacité de l'étudiant·e à composer avec les obstacles inhérents à ce nouveau contexte d'apprentissage dans l'enseignement supérieur
- Importance de l'engagement dans les activités & du sentiment d'appartenance
- Trois sphères d'engagement dans l'enseignement supérieur (académique, sociale, services), avec importance forte de la **sphère académique**
- Les pratiques pédagogiques en classe ont toute leur importance
- Les activités d'aide à la réussite, en complément mais pas sans les premières
- On peut agir à trois niveaux



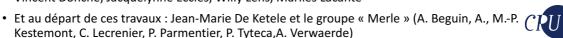






Ce travail est le fruit de toute une équipe, avec qui j'ai (eu) le plaisir de collaborer

- Des doctorant·e·s (devenus docteur·e·s) ou chercheur·e·s
 - Sandrine Neuville
 - Julia Schmitz
 - Walter Terrazas
 - Gentiane Boudrenghien
 - · Antoine Ndayizamba
 - · Christelle Devos
- Anne Verwaerde
- · Marielle Dony
- Maurice Katamba
- Robin Wollast
- Nicolas van der Linden
- Caroline Dozot
- **Nathalie Roland**
- · Mikaël De Clercq
- Des collègues: Marc Romainville, Bernadette Noël, Philippe Parmentier, Léopold Paquay, Cécile Delens, Benoît Galand, Etienne Bourgeois, Vincent Yzerbyt, Olivier Corneille, Pierre Philippot, Vincent Donche, Jacquelynne Eccles, Willy Lens, Marlies Lacante









Références bibliographiques

- Beguin, A., Frenay, M., Kestemont, M.-P., Lecrenier, C., Parmentier, P., Tyteca, P., Verwaerde, A. (2002). Comprendre l'échec pour promouvoir la réussite : enquête auprès des étudiants qui ont échoué ou abandonné en première candidature à l'UCL en 1999-2000. Rapport non publié. Louvain-la-Neuve : Commission de pédagogie de l'UCL
- Boudrenghien, G. (2011). Elève aujourd'hui. Et demain ? Etude des antécédents et des conséquences de l'engagement en formation. Louvain-la-Neuve: UCL. Thèse de doctorat non publiée. Prom. M. Frenay
- De Clercq, M. (2017). L'étudiant face à la transition universitaire : approche multidimensionnelle et dynamique du processus de réussite académique. Louvain-la-Neuve : UCL. Thèse de doctorat non publiée. Co-prom. M. Frenay & B. Galand
- De Clercq, M., Galand, B., Dupont, S., & Frenay, M. (2013). Achievement among first-year university students: An integrated and contextualised approach. European Journal of Psychology of Education, 28(3), 641-662.
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide " Pack en bloque ". Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation, 2(1), 7-36.
- Dony, M., De Clercq, M., Frenay, M. & Parmentier, P. (2015). Recherche-action du CEFO: construction d'un outil pour l'évaluation des dispositifs d'aide à la réussite de l'UCL. LLN: Chaire de pédagogie universitaire
- Dozot, C. (2018). Rôle de l'estime de soi et des émotions dans le traitement des feed-back académiques par les étudiants universitaires. Louvain-la-Neuve: UCL. Thèse de doctorat non publiée. Co-prom. M. Frenay & M. Romainville
- Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. Revue française de pédagogie, 191(2), 105-136.
- Frenay, M., De Clercq, M., & Roland, N. (2019). Réussir et persévérer dans l'enseignement supérieur : Apports des recherches pour la compréhension et l'intervention. Présentation au REF Toulouse.
- Neuville, S., Frenay, M., Noël, B., & Wertz, V. (2013). Persévérer et réussir à l'université. Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Noyens, D., Donche, V., Coertjens, L., & Van Petegem, P. (2017). Transition to Higher Education: moving beyond quantity. In Higher Educations: Theory and Research, 1. Taylor & Francis
- Parmentier, P. (2011). Recherches et actions en faveur de la réussite en première année universitaire. Bruxelles : CIUF.





Références bibliographiques

- Perret, C. (Ed.). (2015). Le plan réussite en licence: quelles actions, quels effets, quelles perspectives? Dijon: Éditions universitaires de Dijon.
- Roland, N. (2017). La persévérance à l'université. Quand la psychologie sociale s'invite dans les problématiques éducatives. Louvain-la-Neuve: UCL.
 Thèse de doctorat non publiée. Co-prom. M. Frenay & G. Boudrenghien
- Roland, N., De Clercq, M., Dupont, S., Parmentier, P., & Frenay, M. (2015). Vers une meilleure compréhension de la persévérance et de la réussite académique: analyse critique de ces concepts adaptée au contexte belge francophone. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur(31-3).
- Roland, N., Frenay M., & Boudrenghien, G. (2016a). Understanding academic persistence through the theory of planned behaviour: Normative factors under investigation. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*.
- Roland, N., Frenay, M., & Boudrenghien, G. (2015). Identification des croyances associées à la persévérance des étudiants en première année à l'université. Revue des Sciences de l'Éducation, 41(3), 409-429.
- Roland, N., Frenay, M., & Boudrenghien, G. (2016b). Towards a better understanding of academic persistence among freshmen: A qualitative approach. Journal of Education and Training Studies, 4(12), 175-188.
- Schmitz, J. (2009). La persévérance en 1ère année à l'université. Sources et effets de l'intégration sociale. Louvain-la-Neuve : UCL. Thèse de doctorat non publiée. Prom. M. Frenay
- Schmitz, J., Frenay, M., Neuville, S., Boudrenghien, G., Wertz, V., Noël, B., & Eccles, J. (2010). Étude de trois facteurs clés pour comprendre la persévérance à l'université. Revue française de pédagogie, 172, 43-61.
- Trautwein, C., & Bosse, E. (2017). The first year in higher education critical requirements from the student perspective. Higher education, 73(3), 371-387. Doi: 10.1007/s10734-016-0098-5
- Van Meenen, F., De Clercq, M. & Frenay, M. (2019). Les écueils de la transition universitaire: validation en contexte francophone du questionnaire des obstacles académiques. Communication présentée à l'ADMEE, Lausanne, Janvier 2019

